

PODKONICKÉ ZRKADLO

ЗРКАДЛО
ПОДКОВИЦКЕ



Občasník občanov Podkoníc



1 / 2018



MILÍ PRIATELIA,

dostávate do rúk prvé číslo občasnika občanov Podkoníc pod názvom Podkonické zrkadlo. Toto vydanie začalo vznikať po publikovaní posledného čísla Podkonického spravodaja (10/2018) a potrebe odzrkadliť stav našej obce aj z druhej strany. Uplynulé roky je potrebné bilancovať, zamyslieť sa a až potom môžeme vykročiť ďalej.

V poslednej dobe často počúvam vetu, že **"každá minca má dve strany"** a je to naozaj tak. Avšak u nás je stále vidieť len tú jednu stranu a tú druhú už možno ani nepotrebuje. Tá vrchná strana mince totiž navodzuje dojem, že opačná strana je zlá, nepotrebuje sa na ňu pozeráť a už vôbec ju netreba počúvať. Je to ale správny postoj?

Ak vraciame našu obec na piedestál, musíme pamätať aj na zadné vrátka. Cesta na ten pomyselný vrchol niečo stojí, ale jeho udržanie nebude zadarmo. Ku všetkému je potrebné pristupovať zodpovedne a myslieť niekoľko krokov dopredu. Čoskoro budeme **bilancovať obecné financie roku 2018** a je vysoko pravdepodobné, že naša obec skončí v minuse a to si treba povedať už teraz. Prispeje k tomu hlavne rekonštrukcia chodníkov v obci, ktorá určite prekročí rozpočtom garantovanú sumu. Viac o tejto bilancii sa dozviete vo vnútri čísla.



Občanov je potrebné informovať aj o témach, ktoré momentálne rezonujú v obci a to sú výstavba ihriska za bytovkou a hasične v školskom dvore. Na tieto témy sme spolu s ďalšími občanmi reagovali na stránke Naše Podkonice, ale nie každý má čas a možnosť navštíviť tento web, preto v tomto čísle nájdete aj **fakty z otvoreného listu**.

Na nasledujúcich stránkach nájdete aj **hlas dediny**. Nie sú to ale názory poslancov, či kandidátov v najbližších voľbách. Sú to reakcie bežných občanov, ktorí svojimi slovami zhodnotili aktuálny stav v Podkoniciach. O bilanciu posledného volebného obdobia sme požiadali aj **Ing. Michala Kukučku** a **Ing. Jána Chabana**, ktorí ešte donedávna viedli našu obec.

Otočme teda list, zamýšľajme sa nad vecami spoločne a hľadáme v zrkadle pravdivý obraz našej obce.

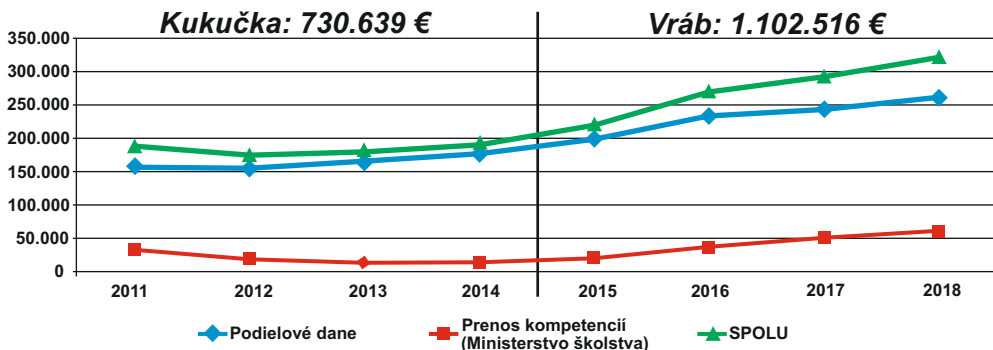
Jaroslav Kostúr ml.
občan Podkoníc





BILANCIA TOKU VEREJNÝCH FINANCIÍ

Vážení spoluobčania, v tomto príspevku sa chcem pozrieť na podstatnú vec fungovania samosprávy Podkoníc a to verejné financie. To že sa výrazne darí svetovej ekonomike, má dopad aj na zlepšenú situáciu obecného rozpočtu obce Podkonice. Keď sa zameriame len na dotácie z Ministerstiev financií a školstva, ktoré do obce prídu bez pričinenia akéhokoľvek starostu, zvýšili sa tieto dotácie za roky 2015 - 2018 oproti predošlému volebnému obdobiu o sumu **370.000 EUR**, čo je v starej mene o viac ako **11 miliónov Slovenských korún**.



Pozrime sa spoločne, kde by sme mali ten rozdiel (370 tisíc EUR) hľadať.

1. Rekonštruovaný chodník - na začiatku treba povedať jeden dôležitý fakt, že takmer všetky financie na rekonštrukciu chodníka nejdú zo žiadnych špeciálnych dotácií, ale čisto **z našich obecných peňazí**. Poslanci v rámci schvaľovania rozpočtu na rok 2018 schválili na tento účel 75.000 EUR. Podmienkou však bolo, aby verejné obstarávanie a výber dodávateľa odsúhlasili poslanci OZ. **Starosta však podpísal zmluvu sám** a dohodol v nej sumu 64.575 EUR a to len za práce. Táto zmluva navyše zahŕňa "naviac práce", ktoré nie sú nijak špecifikované a ich výška sa dá veľmi ťažko odhadovať. Ďalších cca 19.000 EUR má byť cena za materiál (obrubníky, dlažba). Napriek hlasovaniu poslancov a výzvam občanov dodnes nepoznáme aktuálne vynaložené prostriedky na túto najväčšiu investíciu v obci za posledné obdobie.

Po fakturácii prvého úseku, od kaplnky po obecný úrad, máme faktúry za služby podľa zmluvy, spoločne s „naviac prácami“ za **35.162 EUR**, kde „naviac práce predstavujú navýšenie o 55%. Ak to premietneme do zazmluvnenej sumy 64.575 EUR, tak môžeme odhadovať, že práce na chodníku budú okolo sumy 100.000 EUR. To ešte zatiaľ stále nepoznáme presné ceny za materiál a tiež náklady za prácu na neschválených a nepotrebných úsekoch, ako napríklad popred kultúrny dom. Bude konečná suma s materiálom okolo 120.000 EUR? K lepším číslam nepomôže ani dotácia 12.150 EUR, ktorá bola na tento účel dodatočne poskytnutá z Ministerstva financií.

Pôvodná kalkulácia starostu na chodník bola okolo 50.000 EUR. Poslanci napriek tomu odporučili do rozpočtu vyššiu sumu (75.000 EUR - viac sa rozpočet nafúknuť nedal) a dnes hovoríme o čiastkach nad 100.000 €. **Zamyslite sa teda občania nad spôsobom, akým náš starosta spravuje obecné peniaze.** Z čoho to nakoniec budeme platiť? Ak do rozpočtu neprídu ďalšie dotácie, **reálne hrozí, že obec pôjde na dlh**, ako po minulé roky.

O dôvodoch pokračovania prác za týchto finančných podmienok, ale hlavne za podmienok, keď nedochádza vôbec k plneniu primárneho cieľa rekonštrukcie a to výmeny vodovodu (po pravej strane smerom hore) je potrebné minimálne diskutovať, kto bude platiť náklady, keď bude staré potrubie praskať? Príde opäť televízia TA3 znovu robiť reportáž? Veď aj v nej zaznievajú pripomienky občanov: „**Ak sa to má robiť, tak nak to spravia riadne**“. Prečo sa sľuby nesplnili? Kto je za to zodpovedný - vodári, obec, niekto iní? Až čas zhodnotí neuváženosť krokov súčasného starostu.



► 2. Rekonštrukcia budovy obecného úradu a kultúrneho domu

O „úspechoch“ na izolácii týchto dvoch budov sme už písali. Firma, ktorá začala práce dostala "povolenie" na stavebnú činnosť 10.8.2016, zmluvu s obcou podpísala 17.8.2016 (verím, že predtým prebehlo aj nejaké výberové konanie) a na prekvapenie pozastavila svoje predmety podnikania vrátane tých stavebných od 27.11.2017. Na koho sa obec obráti, ak vznikne problém a bude potrebná reklamácia prác?

Financovanie týchto činností bolo taktiež premetom diskusií na obecnom zastupiteľstve a už sme vás o nich informovali. Celkové **náklady činili neuveriteľných 32.000 EUR**, kde už je zarátana aj práca brigádnikov a služby statika. Z celkovej sumy na tieto aktivity, bola len cena za prepožičanie strojov na úrovni cca 10.888,- EUR. Dosť veľa na to, aké práce sa tam vykonali. Poslanci preto uznesením rozhodli, aby odborný znalec preveril, či fakturácie boli oprávnené. K dnešnému dňu však stále nepoznáme výsledok. Poslanci sa nedostali ani k výstupom z GPS systémov stavebných mechanizmov, ktoré im boli prisľúbené. Peniaze nás všetkých sú už zrejme nenávratne preč.

3. Opravy komunikácií, prekopávky

K téme dobre známych drahých betónov je zbytočné sa vracieť. "Prešustrované" peniaze sa obci nevrátili a bolo potrebné z toho vyvodiť opatrenia, aby obec neprichádzala o peniaze neuváženími krokmi. Poslanci preto **schválili interné smernice**, ktoré mali zabezpečiť, aby všetky zmluvy nad stanovené limity, boli kontrolované pred podpisom aj obecným zastupiteľstvom. Obmedzili by sa tak subjektívne omyly starostu a tým by sa šetřili verejné zdroje. Neboli však starostom obce rešpektované. Názory na túto smernicu sa medzi starostom a poslancami rôznia, preto sme požiadali o jej posúdenie iné inštitúcie a uvidíme, aký postoj zaujmú.

Len príkladom uvádzam paradox, ktorý v obci vznikol. Na prenájom starej krčmy (ročný nájom 3.000,- EUR) vznikla komisia piatich členov (vrátane poslancov) a o investícii za cca 65.000,- EUR rozhodne len starosta s ním poverenou osobou. Všetko sa navyše deje **BEZ** vedomia obecného zastupiteľstva a ešte aj **BEZ** odsúhlaseného rozsahu prác a cieľov (viď skôr spomínaná rekonštrukcia chodníka). Kto potom rozhoduje o obecných peniazoch? Je to v poriadku?

Ak si zrátame investované prostriedky, ktoré je v obci vidieť, okrem prostriedkov z iných zdrojov môžeme povedať, že za tak veľké peniaze sa nám toho nepodarilo veľa. Pozor, nehovorím o asfaltovaní cesty, ktorú platila župa, o neúplnom vymenení vodovodu, ktorú dúfam platili vodári, žlté búdky s kontajnermi, bagrovanie v lokalite „Za Močilá“, ktoré boli platené z európskych peňazí.

Navýšené obecné príjmy z dotácií od štátu nájdete v nasledujúcej tabuľke:

POLOŽKA	SUMA [€]	POZNÁMKA
Príjmy z dotácií od štátu za roky 2015 - 2018	+ 370.000,-	
Investičné akcie 2015 - 2018:		
Chodník - rekonštrukcia	- 120.000,-	Odhad, nie sú dostupné dáta
Budova OÚ a KD izolácie	- 32.000,-	Vrátane práce brigádnikov a statika
Úpravy komunikácií	- 30.000,-	Odhad s rezervou - šachty, prekopávky
Nástenky, komín škola, natreté zastávky, iné drobné veci	- 20.000,-	Odhad s rezervou
Spoluúčasť na aktivitách platených z EÚ fondov	- 10.000,-	Odhad s rezervou
Rozdiel	- 158.000,-	

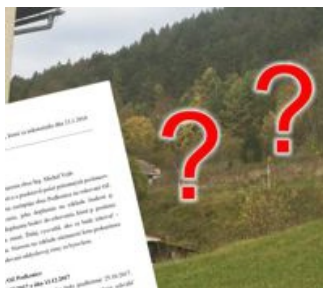
Rozdiel niečo nad 150.000 EUR, ktorý nám v tabuľke ostal, nie je suma, ktorá sa nedá zdokladovať. Je to ale suma, ktorá je roztratená buď v prevádzkových nákladoch alebo po všetkých zbytočných projektoch a nezmyselných výdajoch ako Projekt vyhlídkovej veže na Plešiach (5.000 €), druhá várka kamier (2.850 €), či posledný mesačný paušál za telefóny OÚ (343 €) atď.... Chce to teda zásadné prehodnotenie minutých verejných prostriedkov a zameranie sa na projekty, ktoré bežnému občanovi pomôžu, ako napríklad parkovisko pri škole. Miňania obecných financií na nezmysly už snáď bolo dosť.

Ivan Barla



FAKTY Z OTVORENÉHO LISTU

Skupina občanov Podkoníc zaslala dňa 25.9.2018 starostovi obce otvorený list. Žiadala v ňom odpovede na otázky ohľadom **vyhlásenia verejnej súťaže na ihrisko za bytovkou**, ktorú pán starosta zverejnil na stránke obce 20.9.2018. Pre všetkých, ktorí sa k týmto informáciám na stránke www.NasePodkonice.sk ešte nedostali zverejňujeme stručný prehľad otázok, odpovedí a faktov k nim.

**Otázky z otvoreného listu:****1) Prečo nerešpektuje hlasovanie všetkých siedmich poslancov obecného zastupiteľstva, ktorí prelomili jeho veto?**

Starosta: Myslím, že je z vyššie uvedeného jasné (článok „Odpoveď na otvorený list - ihrisko pri družstve“ z 1.10.2018 na stránke www.NasePodkonice.sk), že nebolo iba jedno hlasovanie a že situácia kto je pre a kto je proti nie je taká zrejmá ako sa snažia niektorí tvrdiť.

Občania obce: Odporúčame p. starostovi, aby si po 4 rokoch v úrade konečne naštudoval zákon č. 369/1990 Zb. z. o obecnom zriadení, ktorý jasne hovorí o tom, že nepodpísané uznesenie môže obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť, čo je u nás aspoň 5 poslancov. Musí sa tak stať do 3 mesiacov od jeho prvého schválenia. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť. Nie je to vec názoru, zákon je jednoznačný. Poslanci teda zrušili tento projekt v celom rozsahu uznesením č. 2/2018 a nájdete o tom aj záznam v zápisnici z OZ 23.1.2018.

2) Na základe čoho vyhlásil spomínané verejné obstarávanie?

Starosta: Zmluvu s ministerstvom som podpísal a celý projekt sa snažím udržať živý aspoň do konca volebného obdobia a dať šancu ďalšiemu starostovi a novému zastupiteľstvu rozhodnúť či túto investíciu v obci chceme. Ak by sa verejné obstarávanie nevyhlásilo do 90 dní od podpisu zmluvy, obec o 200 tisícovú dotáciu definitívne príde. Bez možnosti vrátiť či znovu o ňu žiadať.

Občania obce: Otázka nebola postavená tak, že s kým starosta podpísal zmluvu, ale čo ho oprávňovalo k podpisu zmluvy a taký dokument neexistuje – ako píšeme v bode 1. Starosta sa dokonca sám priznáva, že nedávno „s ministerstvom“ podpísal zmluvu, hoci na to nemal žiadne oprávnenie, keďže poslanci projekt zamietli. Petície, ani vlastné vynaložené úsilie starostu vôbec neopravňujú k tomu, aby podal žiadosť o dotáciu. Sú na to zákony a postupy.

3) Koľko eur zaplatí Obec Podkonice za spoluúčasť v tomto projekte?

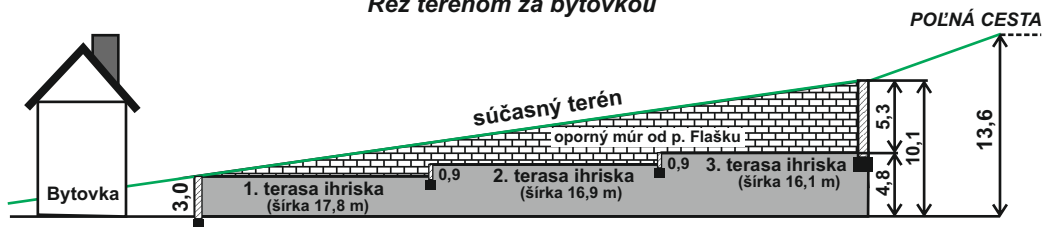
Starosta: Spoluúčasť obce v projekte je 9727 euro.

Občania obce: Odpoveď že obec na ihrisko prispeje „len“ 9727 € tiež nie je úplná, lebo obec má hrať aj všetky neoprávnené výdavky nad projekt. Keď ihrisko osadíme do pozemku za bytovkou, dostaneme 3 terasy s prevýšením 0,9 metra. Avšak reálne prevýšenie za bytovkou nie je 3 x 0,9 metra (spolu 2,7 m), ale 7,1 m. Pri rozmeroch ihriska 37 x 50 metra a spomínaných výškach (ako ukazuje obrázok vedľa) je potrebné vykopať a premiestniť zeminu v objeme 4.200 m³, čo vychádza v prepočte cca 350 tatroviek!! K tomu treba pripočítať oporné múry od susedných parciel do výšky minimálne 5 metrov, zhotoviť tam zábradlia. Každý dobrý stavbár vie, že výkopové, zemné práce a následné betonáže sú najdrahšie položky na projektoch a tieto mohutné postranné múry vôbec nie sú zarátané v projekte za 200 tisíc eur.





Rez terénom za bytovkou



► 4) Má Obec Podkonice platné stavebné povolenie na realizáciu tohto projektu?

Starosta: Obec disponuje platným ohlásením **drobnej stavby** na tento projekt.

Občania obce: Susedia bytovky disponujú dokumentom, ktorý vyvracia aj posledné klamstvo týchto odpovedí a tom hovorí obrázok nižšie (celý dokument nájdete v prílohe článku na stránke www.NasePodkonice.sk). Ako sa v ňom dočítate, **táto stavba podlieha územnému rozhodnutiu a stavebnému povoleniu**. Bez týchto dôležitých dokumentov stavbu nemožno začať. Keďže toto rozhodnutie bolo doručené aj na Obec Podkonice, starosta obce zavádza, lebo na priamu otázku o platnom stavebnom povolení, odpovedá dokumentom, ktorý je na rozsah a charakter prác nevyhovujúci. Výstavba ihriska teda na základe povolenia drobnej stavby určite nemôže začať. Treba si tiež uvedomiť, že všetky petície, referendá, dokonca aj hlasovania poslancov nezmôžu nič proti tomu, ak susedia výstavby s ňou nesúhlasia. Snažme sa rešpektovať aj ich rozhodnutie.

Obec Brusno, Ondrejská 360/1, 97662 Brusno

Číslo: 508/2017/VS V Brusne dňa 24.11.2017

Vec: Oznámenie, že ohlásená drobná stavba (stavebná úprava, udržiavacie práce) podlieha územnému rozhodnutiu a stavebnému povoleniu.

Dňa 22.11.2017 bola na Stavebný úrad Brusno doručená námietka [redacted] a [redacted] 976 13 Podkonice proti Oznámeniu drobnej stavby

Aj komunálna politika na najnižšej úrovni má svoje pravidlá. Všetko je dané zákonmi a tie sa musia dodržiavať. Ani starosta v tej najmenšej obci na Slovensku nemá oprávnenie konať na základe svojich emócií, ale musí postupovať v súlade so zákonom a ten platí aj v Podkoniciach. Ak starosta obce koná svojvoľne, nerešpektuje platné uznesenia, neplní svoje záväzky, tak nie je div, že poslanci musia postúpiť veci na vyššiu inštanciu a jednať so starostom cez prokuratúru.

Veríme, že ak sa k ihrisku pri družstve budú pripravovať podklady smerujúce k referendu, tak ľudia budú informovaní pravdivo a nebudú vodení za nos. Dôležité sú overené fakty a len na základe nich si človek môže urobiť správny obraz o zamýšľanom projekte.

My od začiatku tvrdíme, že **ihrisko podobného typu je u nás potrebné**. Oveľa jednoduchšie je osadiť podobné ihrisko priamo do školského dvora, ktorý je na rovine, je tiež obecný a v konečnom dôsledku to obec vyjde menej. Deti zo školy a škôlky by mali blízko preliezky, cvičiaci majú blízko sprchy či WC a podobne. Všetko je to o diskusii, hľadaní riešení a dodržiavaní zákonov. Len na to všetko sa už v Podkoniciach akosi zabúda.

Ivan Barla, Juraj Barla ml., Miroslav Čunderlík,
Jaroslav Kostúr ml. a Oliver Očenáš

PRÁCA POSLANCOV

Dovoľte, aby som sa obzrel za prácou poslancov v poslednom volebnom období a trochu vás s ňou oboznámil. Ako isto viete, pred poslednými komunálnymi voľbami som patril spoločne s Jarom Kostúrom k podporovateľom Michala Vrába v jeho kampani. Verili sme, že neostane len pri slovách a Obecný úrad v Podkoniciach sa stane naozaj transparentným - bez zatajovania informácií. Ďalej terajší pán starosta sľuboval dôsledný kontroling financií obce, teda záväzok, že sa s nimi nebude plytvať a budú vynakladané maximálne obozretné.



Zo začiatku volebného obdobia sa niečo zrejme aj plnilo, ale už vtedy sa vyskytli chyby, ktoré sa možno zdali ako malicherné (využívanie a parkovanie obecného auta a pod.). Tie však postupne prerástli do finančných kiksov, na ktorých sa **postupne všetkým poslancom začali otvárať oči**. Niektorým z nás poslancov svitlo už na začiatku, iným neskôr, keď nám oči otvorili drahé betóny (900 EUR za m3 betónu), oprava obecných budov za 32.000 €, kávovar za 500 €, nákupy bez vedomia zastupiteľstva - dve stoličky na úrade za 1.500 € a takto môžeme pokračovať ďalej a ďalej.

Všetky pochybenia sme samozrejme riešili ihneď po zistení priamo na obecných zastupiteľstvách. Keď nedochádzalo k náprave, snažili sme sa vás o tom informovať v Podkonickom spravodaji, či osobne, aby ste mali prehľad o tom, že v našej obci sa nedejú veci v súlade so zákonom. Vtedy niekto **vytvoril mýtus o vojne medzi starostom a poslancami**, ale nikto sa asi nezamyslel a nepozrel na koreň veci. Myslím si totiž, že ktokoľvek z vás by bol na mieste poslanca a mal by informácie o pochybeniach, snažil by sa ich riešiť a starostu by chcel usmerniť, aby konal nápravu. My poslanci sme zo svojich princípov nepoľavili a nestalo sa to „len tak“, že z podporovateľov súčasného starostu sa stali jeho kritici. Určite sme ale nemohli zatvárať oči pred porušovaním zákona, klamstvom, zatajovaním informácií a plytvaním obecných financií, ktoré tu momentálne je.

Onedlho tu máme ďalšie komunálne voľby a ak si niekto myslí, že „**vymeníme všetkých poslancov a bude konečne pokoj**“, tak sa určite mylí. Ak totiž dôjde k výmene poslancov a starosta ostane a bude držať líniu zlého hospodára, ktorú práve razí, tak onedlho tu bude opäť ďalší spor starosta vs. poslanci. Myslím si totiž, že každý z kandidátov na poslanca má svoj rozum, svoj vlastný úsudok a pri zistení pochybení, bude tiež patrične reagovať. Na poslednom obecnom zastupiteľstve (25.9.2018) som bol prvý, kto opustil rokovanie. Ak **starosta obce nie je schopný počas rokovania zastupiteľstva predložiť dokumenty**, ktoré ho oprávňovali vyhlásiť verejnú súťaž a na otázku, či podpíše prijaté uznesenie o prešetrení tejto veci, zaznie z úst starostu spolu s veľavravným úškrnom - **„Rozmyslím si.“** - tak z môjho pohľadu ide o zabíjanie času, bez možnosti plniť zodpovedne povinnosti poslanca a zastupovať ľudí. Ja sa ale svojej poslaneckej stoličky určite nedržím a je na vašom slobodnom úsudku, aby ste vybrali ten najlepší poslanecký zbor a hlavne starostu, ktorý bude viesť našu obec zodpovedne v ďalších rokoch.

Na záver: Pri narábaní s obecnými peniazmi je kľúčové - striktné dodržiavať zásady zdravého „sedliackeho rozumu“ a veľmi dôkladne rozhodovať o tom, aké sú najnutnejšie priority pre obec, aby sa opäť nestalo, že predvolebné heslo súčasného starostu zostane nenaplnené, dokonca sa zmení na: **„Bez vás a pre seba.“** Je to naozaj tak, keď starosta rozhoduje o projektoch a peniazoch bez povolenia poslancov OZ, využije, čo sa dá vo svoj prospech (autotaxík Dacia, používanie obecného majetku pre seba a bez úhrady, ...), potom sa nielen poslanci, ale aj občania, cítia sklamaní a oklamani.

Oliver Očenáš



OBSAH WEBOVEJ STRÁNKY OBCE

Milí spoluobčania, chcem sa podeliť s vami o môj pohľad na obsah webovej stránky našej obce. V minulosti som zastával funkciu člena finančnej komisie v Slovenskej Ľupči a oblasť ekonomiky a financií obce ma zaujíma aj v súčasnosti. Môj pohľad na webovú stránku sa bude teda týkať práve tejto oblasti.

Rozpočet obce - je najdôležitejší dokument obce a jeho tvorbe a hlavne dodržiavaniu, by sa mala venovať najväčšia pozornosť. Na obecnej stránke v priečinku „rozpočet“ je ale zverejnený len „schválený rozpočet na rok 2016“. Bolo by dobré, keby tam pribudli „schválené rozpočty na rok 2017, 2018,...“. Tak isto by som privítal v tomto priečinku aj dokument „čerpanie rozpočtu k poslednému dňu roku 2016, 2017,...“.

Záverečný účet obce - na stránke obce som ho nenašiel a myslím si, že by si tiež zaslúžil svoj priečinok na obecnej stránke.

Faktúry, zmluvy - na stránke ich s odstupom času nájdeme, avšak privítal by som ich promptnejšie zverejňovanie.

Kontrolná činnosť hlavného kontrolóra – na stránke mi chýbajú dokumenty „ročné správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Podkonice“ a „polročné plány kontrolnej činnosti“.

Informácie na webe v týchto oblastiach som samozrejme porovnával s webovými stránkami okolitých obcí s podobným, prípadne menším počtom obyvateľov, aby som to čo najobjektívnejšie posúdil. Musím konštatovať, že zverejnený obsah webovej stránky našej obce má voči webom okolitých obcí ešte značné medzery.

Ak naša obec smeruje na piedestál, bolo by vhodné zamyslieť sa aj nad aktuálnosťou obsahu stránky **www.podkonice.sk** v oblastiach financií a ekonomiky. Hlavne ide o rozpočet, záverečný účet obce, faktúry, zmluvy, správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra a plán kontrolnej činnosti. Zo zverejnených faktúr na webe je zrejmé, že sa chystá zmena dizajnu stránky, ktorú už poslanci viackrát pripomienkovali. Zostávam teda v nádeji, že so zmenou dizajnu, príde aj k doplneniu týchto dôležitých dokumentov, ktoré na stránke chýbajú.

Budem rád, ak môj pohľad nebudete vnímať len ako nekonštruktívnu kritiku. Mojou snahou je prispieť k zlepšeniu informovanosti a transparentnosti v oblastiach mne blízkych, aby sa aj ostatní spoluobčania mali možnosť kedykoľvek oboznámiť s aktuálnymi informáciami o tom, ako obec hospodári s verejnými, čiže s našimi spoločnými financiami.

Miroslav Čunderlík



BILANCIA UPLYNULÉHO OBDOBIA

Bilancovať je potrebné. O vyjadrenia k uplynulému volebnému obdobiu sme preto požiadali ľudí, ktorí ešte donedávna spravovali našu obec.

Pozvanie na rozhovor prijali Ing. Ján Chaban, ktorý bol poslancom 12 rokov a vykonával tiež funkciu zástupcu starostu dve volebné obdobia a Ing. Michal Kukučka, ktorý bol starostom obce v rokoch 2011 - 2014. Tu sú ich odpovede na položené otázky, ako prvý odpovedá p. Chaban.

1) Ako hodnotíte vedenie a hospodárenie obce v poslednom volebnom období?

Pokiaľ mám správne informácie, tak starosta v tomto volebnom období hospodáril s oveľa väčším objemom finančných prostriedkov ako starostovia v predchádzajúcich volebných obdobiach. Na rozvoji obce, okrem budovania chodníkov a investícií s tým spojených, sa to však veľmi neodrazilo.

Jedným z hlavných motívov volebnej kampane terajšieho starostu bola transparentnosť. Bohužiaľ, aj tá sa časom úplne vytratila. Občan nie je informovaný o zámeroch, ktoré sa v obci chystajú uskutočňovať. Celá aktivita starostu závisí od toho, aké výzvy budú vypísané z Európskych fondov, bez ohľadu na to, či je to pre obec potrebné (doteraz preinvestované finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu k vyhladkovej veži, ohradené stojiská na kontajnery, pripravované ihrisko za bytovkou). Vidím to tak, že nepracuje vždy podľa potrieb občanov (na základe nejakej vopred vypracovanej koncepcie), len prispôsobuje svoje aktivity už spomínaným výzvam. Je dobré, ak obec získa dodatočné finančné prostriedky, ale tieto by mali byť v prvom rade opreté o záujem a potreby občanov.

2) Ak by ste boli momentálne vo vrcholnej funkcii obce, presadzovali by ste výstavbu ihriska za bytovkou a stavbu hasične na školskom dvore?

Určite nie. Z môjho pohľadu by som sústreďoval život detí a rodičov do školského areálu tak, aby tento areál žil deťmi a mládežou. Na školskom dvore je dostatok priestoru pre vybudovanie aktivít pre deti všetkých vekových kategórií. Navyše je tu predsa vybudované zázemie pre túto činnosť, pitná voda, umývárne, šatne, elektrické osvetlenie.

3) Chcete odkázať vašim bývalým voličom ako hlasovať v najbližších voľbách?

Nechcem ovplyvňovať mojich voličov z minulých komunálnych volieb, ktorých bolo cca 100. Ešte raz im ďakujem za ich hlasy a verím, že v nasledujúcich voľbách sa rozhodnú správne, či už pri voľbe starostu, ako aj poslancov a dajú hlas tým, ktorým ide o budovanie našej obce a efektívne a hospodárne nakladanie s financiami pre osôh nás všetkých.

Ing. Ján Chaban



Prečítajte si aj odpovede bývalého starostu obce Podkonice p. Kukučku:

1) Ako hodnotíte vedenie a hospodárenie obce v poslednom volebnom období?

Ak mám **zhodnotiť hospodárenie obce**, pripomína mi to biblické faraónove sny a Jozefov výklad o siedmych tučných a siedmych chudých kravách, keď sedem chudých kráv zjedlo sedem tučných. Jozefov výklad bol taký, že po siedmych úrodných rokoch príde sedem rokov neúrodných a nariadil vytvoriť zásoby, aby tie ťažké roky bez ujmy prežili.

V hospodárení obce momentálne prežívame tučné roky, ale namiesto budovania zásob a zrealizovania investícií, ktoré by prinášali ekonomické benefity v budúcnosti, zatiaľ vidím len bezstarostné mŕňanie na čokoľvek, na nezmyselné projekty, len preto, že momentálne na to máme a finančne to „nebolí“. Pripomína mi to také cigánske rozmýšľanie, lebo aj oni minú dávky za pár dní a neuvažujú, čo bude o týždňoch, pretože žijú „dnes“ a „zajtrajšok“ im je ukradnutý. A presne takto sa správa naša obec.

Rýchlo rýchlo sa zapojme do takého a takého projektu, lebo ide na to výzva z fondov a až potom skúmame, či sa to dá v našich podmienkach zrealizovať, či je nám to potrebné a prinesie nám to úžitok. A takto ľahko minieme peniaze bez toho, aby sme z toho niečo mali.

Aj pri **hodnotení vedenia obce** si pomôžem príkladom. Ak vaše dieťa bude mať zlé známky v škole a bude vám tvrdiť, že z matematiky prepadá, pretože matikár na ňom sedí, zo slovenčiny má štvorku, lebo učiteľka je sprostá a zo zemepisu má päťku, lebo zemepisár je úplne mimo, tak každý normálny rodič začne uvažovať, či nie je príčina v jeho vlastnom dieťati a nie v učiteľoch. Prečo to spomínam? Pretože pri sledovaní súčasnej situácie v obci vidím rozdelenie medzi starostom obce a poslancami obecného zastupiteľstva. Spočiatku vedeli nájsť spoločnú reč, ale postupom času je väčšina poslancov v opozícii voči starostovi obce. A je opodstatnené pýtať sa prečo. Je chyba v dieťati alebo v učiteľoch?

Po posledných zasadnutiach obecného zastupiteľstva je evidentné, že starosta obce sa vyhlásil za neobmedzeného vládcu, s jediným patentom na rozum, na rozhodovanie a veselo s úsmevom ignoruje rozhodnutia poslancov. Neprekáža mu, že porušuje zákon, neprekáža mu, že je to neúcta voči poslancom a teda neúcta voči občanom, voličom. Jednoducho ako valec si valcuje svoje. Každý iný názor je podľa neho zlý, nerešpektovaný. Prekáža mu, že ho niekto chce kontrolovať, prekáža mu, keď sa ho niečo pýtajú, prekáža mu, že má niekto iný názor.

2) Ak by ste boli momentálne vo vrcholnej funkcii obce, presadzovali by ste výstavbu ihriska za bytovkou a stavbu hasične v školskom dvore?

Ale veď tu nemusíte byť jadrovým fyzikom alebo nositeľom Nobelovej ceny, stačí mať zdravý sedliacky rozum. Ihrisko na okraji obce, v nevhodnom prostredí a vo svahu, len preto, že je na to dotácia? Alebo zastavať školský dvor deťom namiesto zeleného okolia školy?

Určite je dobré mať ihrisko s posilňovacími prvkami, lenže zamyslime sa, kde je na to vhodná lokalita. Množstvo žien, dievčienec aj chlapov cvičí spolu v telocvični alebo na školskom dvore. Myslím si, že ihrisko patrí práve na školský dvor, kde je prípadne k dispozícii telocvičňa, sprchy, sociálne zariadenia, teda tam, kde celú potrebnú infraštruktúru pre ihrisko už máme vybudovanú.

Umiestnenie oboch projektov v podobe ako je navrhnuté je nevhodné a je to len minútie peňazí za každú cenu.

3) Chcete odkázať vašim bývalým voličom ako hlasovať v najbližších voľbách?

Áno, nech hlasujú rozumne. Nech si položia otázku, ktorému človeku by zverili svoje vlastné peniaze, pretože obecní poslanci a starosta obce disponujú našimi finančnými prostriedkami. Verím, že sa rozhodnú správne.

Ing. Michal Kukučka



ANKETA - O názor sme poprosili aj ľudí z obce, z rôznych lokalít a rôznych profesií. Ponúkame odpovede tých, ktorí prijali ponuku reagovať a zverejniť svoje meno.

Položili sme im nasledovnú otázku:

Ako ste spokojní s fungovaním obce v poslednom volebnom období?

„Terajší starosta napriek hlasovaniu obecného zastupiteľstva (na ktorom som sa neraz zúčastnil) uznesenia nerešpektuje a nezmyselne peniaze rozhadzuje. Tie veci, ktoré píše pani šéfredaktorka Spravodaja v najnovšom čísle sú nezmysly, lebo poslanci sa nezobudili teraz, ale pripomienkujú veci už minimálne 3 roky. A ak si robí kampaň v Spravodaji šéfredaktorka, tak mala dať šancu vyjadriť sa aj ďalším 18-tim kandidátom na poslanca.“

K nasledujúcim voľbám odkazujem všetkým, že kto dá hlas Michalovi Vrábovi, nehlasuje len proti Ivanovi Barlovi, ale hlasuje hlavne proti Podkoniciam. Som jednoznačne za zmenu!

Miroslav Barla, súkromný podnikateľ

„Chodníky, ktoré sa momentálne budujú v Podkoniciach sú naozaj kráľovské. Pre miestne komunikácie 3. triedy je odporúčaná šírka 120 cm a u nás je na najviac vyťaženej ceste šírka 170 cm. Preto by ma veľmi zaujímala konečná cena, ktorá bude určite poriadne vysoká, keďže cenový ukazovateľ je jednotka plochy. Bude to daň za to, že starosta vykonáva veci bez poriadneho projektu a nedá na hlasy poslancov. Tam, kde boli dobré chodníky - sa rozbili a tam, kde ich nebolo treba - sa doplnili: vid' chodník popred kultúrny dom a poza obecný úrad. Spolupracoval som s mnohými starostami, ale s takouto ignoráciou voči názorom poslancov a občanov som sa ešte nestretol.“

Ján Bobák, architekt

„O Hôrku, kde bývam sa starosta našej obce vôbec nezaujíma. Dopravná situácia je tu katastrofálna, už dávno sme mali mať parkovisko na škole, nedávno som tam skoro havaroval, asi sa čaká na najhoršie. Starosta sa stará len o stred dediny a ani tam veci neurobí riadne.“

Elektrická sieť v dedine ja zostarnutá, starosta by mal vyjednávať o jej výmene.“

Milan Budaj, zamestnanec v školstve

„Mne osobne a aj mojej rodine, ktorá býva na ulici Hôrka Obec Podkonice vedená starostom v ničom nepomohla. Bol to iba obyčajný štandard, naša lokalita asi nebola prioritou. Podarilo sa našťastie zachrániť našu ulicu pred rozkopaním - pretrasovaním optického kábla do školy cez Nivu, čo bolo aj vďaka iniciatíve Ivana Barlu, Juraja Barlu st. a Jána Chabana.“

Keďže pôsobím aj ako tréner a funkcionár FK Podkonice, ktorý postúpil prvýkrát do 5. ligy vo svojej takmer 60-ročnej histórii, privítal by som väčší záujem starostu o tento šport v Podkoniciach.“

Roman Patráš, štátny zamestnanec

„Naša obec Podkonice bola v minulosti jedna z najmodernejších v širokom okolí. V súčasnosti nepočujem nič, na čo by som mal byť hrdý, že pochádzam z Podkoníc - z tých Podkoníc, ktoré budovali naši rodičia, starí rodičia a generácie pred nami pre ďalšie pokolenia, čiže pre všetkých. Slovo pre **všetkých** zdôrazňujem ešte raz pre tých, čo si myslia, že im to dedičstvo našich minulých generácií patrí a môžu si s ním robiť, čo chcú a bez nás. Dedina vždy držala spolu v dobrom aj v zlom, lebo ľudia vedeli že neprežijú. Prečo tomu nie je tak aj dnes? Odpovedať si môže každý sám.“

Igor Slobodník, technik

„Na súčasného starostu by som mal niekoľko otázok a konkrétne by som sa ho opýtal - či svoju funkciu počas volebného obdobia 2015-2018 vykonával čestne a zodpovedne voči všetkým občanom našej obce?“

Ladislav Slobodník, dôchodca



ODCHOD ZO SPRAVODAJA

Milí spoluobčania, po poslednom čísle Podkonického spravodaja sa začali šíriť rôzne fámy ohľadom môjho odchodu z postu šéfredaktora vo februári 2018. Tieto informácie som už tlmočil na oficiálnom fóre, ktorým je obecné zastupiteľstvo, ale nie každý má tie správne informácie, takže sa ich pokúsim zhrnúť.



Redakčná rada Spravodaja bola stále za to, **aby sa uverejňovali vždy pravdivé informácie**. Ak som zo svojho postu šéfredaktora videl odlišné veci od reality, snažil som sa to riešiť so starostom priamo na redakčnej rade. Odhladnuc od toho, či bol starosta členom redakčnej rady alebo nebol, väčšinou sa zasadani redakčnej rady zúčastňoval. Dialo sa tak za úradovania Jozefa Jamricha, Michala Kukučku a zo začiatku aj u Michala Vrába. Koncom roka 2017 sme však prišli do štádia, kedy súčasný starosta prestal brať pripomienky redakčnej rady do úvahy, neustále sa snažil presadzovať svoje tvrdenia a došlo to až do štádia, kedy veľa článkov obsahovalo v závere dovetok „*Reakcie starostu obce Michala Vrába*“. V týchto vyjadreniach sa začali občania strácať a ja ako šéfredaktor som s nimi tiež nesúhlasil.

Spor sa začal vyostrovať pri vydaní Spravodaja 1/2018, kedy starosta zablokoval tlač Spravodaja, údajne pre neschválený rozpočet obce. Keďže som zastával funkciu poslanca a zároveň šéfredaktora, dostával som sa týmto problémom do konfliktu záujmov. Obecná kontrolórka vo vytlačení Spravodaja nevidela problém, ale starosta áno. Tlač starosta povolil až vtedy, keď som ako protihodnotu ponúkol moju mzdu šéfredaktora a grafického editora. Nechcel som, aby hotové číslo a celá práca redakčnej rady, ostali niekde v koši.

Pri ďalšom čísle spor neutíchol a komentár starostu potreboval už aj článok o zabíjačke. Navyše hotové číslo, ktoré odobrila väčšina členov redakčnej rady, starosta zablokoval na 10 dní. Počas nich docielil to, že traja poslanci stiahli svoj podpis pod článkom „*Prečo sme neschválili rozpočet na rok 2018*“. Neviem, čo sa týmto krokom dosiahlo, keď stále 4 poslanci ostali pod článkom podpísaní, ale ja som sa prestal v tomto médiu cítiť slobodne. Podľa štatútu Spravodaja je totiž šéfredaktor zodpovedný za obsah celého čísla a navyše každý člen redakčnej rady má v sporných prípadoch jeden hlas a starosta to teda nemôže sám prehlasovať. Hlavne tieto časti štatútu neboli starostom obce rešpektované a na základe nich **som z postu šéfredaktora Podkonického spravodaja odstúpil**. Nikto ma k tomu kroku nenahováral, neboli za tým žiadne špekulácie, bolo to moje osobné rozhodnutie. Vztahuje sa k tomu aj záznam v oficiálnej zápisnici z obecného zastupiteľstva konaného 27.3.2018 a tiež Uznesenie č. 15/2018 z toho istého dátumu.

Či máme alebo nemáme platný nejaký štatút možno ani nie je podstatné. Podstatné je to, že týmto konaním starostu dochádzalo k cenzúre vydaní Spravodaja, bol to tiež **zásah do slobody slova** a v neposlednom rade aj zneužívanie moci na presadenie osobných cieľov. Na základe týchto skutočností bol Uznesením č. 16/2018 z 27.3.2018 starosta Michal Vráb odvolaný z postu člena redakčnej rady.

Počas 15-tich rokov v Spravodaji nikdy nebolo mojim cieľom pretláčať svoje politické názory v obecnom mesačníku. Vždy som sa snažil byť nestranný už len z toho pohľadu, že šéfredaktor je osoba v obecnej funkcii a podľa toho má v tomto médiu aj vystupovať.

Jaroslav Kostúr ml.





KAMEROVÝ SYSTÉM V NAŠEJ OBCI

Obrázok vedľa vyjadruje počet kamier v našej obci. Viete o nich? Podľa informácií od poslancov boli oficiálne odhlasované len 4 kamery na výjazdoch z dediny, kde k dotácii od štátu (5.000 EUR) pribudla spoluúčasť obce vo výške 1.250 EUR. Momentálne však **pribudlo do dediny ďalších 10 kamier** za 12.850 EUR a obec do toho zrejme dala svoj ďalší podiel 2.850 EUR.

Žijem v našej obci celý život. Skúsenosti z mojej jedenásťročnej policajnej praxe, ktorú nevykonávam z kancelárskej stoličky, ale činnosťou medzi ľuďmi v okolitých 20-tich obciach potvrdzujú to, že Podkonice patria medzi najbezpečnejšie obce, čo sa týka páchania majetkovej trestnej činnosti a priestupkov. Podľa môjho názoru by tu bola na mieste otázka: "Vy, obyvatelia našej obce, necítite sa v nej bezpečne? Bojíte sa vychádzať večer z domu?

Tým som chcel vyjadriť to, že v okolí sa nachádzajú obce, kde je kriminalita rapidne horšia ako u nás a nemajú tam ani zďaleka toľko kamier ako máme my. Stal sa prípad, že by vás niekto v Podkoniciach na ulici prepadol alebo okradol? Polícia za dlhé roky taký prípad u nás neevduje. Ja som sa v našej dedine cítil slobodne, kým som nezistil, kde máme tých zvyšných 10 kamier.

Mrzí ma, že starosta Michal Vráb opäť raz podrazil poslancov, keď **schválil nákup a rozmiestnenie ďalších desať kamier svojvoľne**, kde sa mu len zachcelo, hoci zastupiteľstvo mu na to nedalo žiadny mandát. Veľmi ťažko by mi bolo chodiť pomedzi vás v dedine, keby som ja bol ten, čo oklame, resp. podvedie poslancov obecného zastupiteľstva a tým aj všetkých občanov, lebo poslanci sú našim „hlasom“. A to píšem „len“ o kamerách za 12.850 EUR.

Pozývam vás preto všetkých k účasti na najbližších voľbách a verím, že týmto starostovým klamstvom, v ktorých momentálne žijeme, urobíme raz a navždy koniec.

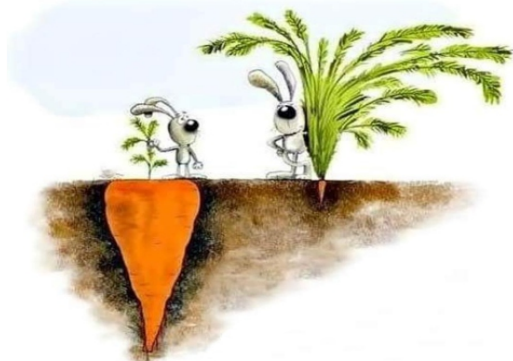
Juraj Barla ml.

POĎAKOVANIE

Veríme, že ste v prvom čísle Podkonického zrkadla našli dostatok informácií, ktoré vám pomôžu urobiť si lepší obraz o stave našej obce. Ďakujeme všetkým, ktorým sa nápad publikovať Podkonické zrkadlo zapáčil a neváhali otvorene povedať svoj názor na dianie v našej obci a tiež problematiku, ktorá ich zaujíma. V prípade otázok ohľadom publikovaných článkov a informácií sa môžete ozvať jednotlivým autorom článkov osobne a spoločne prebrať témy, ktoré vás zaujali.

Pre lepšiu komunikáciu s vami sme zriadili email schránku **podkonicke.zrkadlo@gmail.com**, kde veľmi radi privítame akékoľvek postrehy k prvému Podkonickému zrkadlu, ale tiež námety k ďalším článkom. Za všetky už teraz ďakujeme!

Jaroslav Kostúr ml. a občania Podkoníc



ÚSPECH
NIE JE
VŽDY TO,
ČO

VIDÍME

